

VVD Fractie Gemeenteraad Brummen

Brummen : 15 april 2025 Verzonden d.d.: 15 april 2025
Ons kenmerk : Z104682/D457476
Uw kenmerk :
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen VVD inz financiële berekening AZC

Geachte leden van de VVD fractie,

De VVD fractie heeft in haar brief dd 11 februari (Z104682/D453415) gevraagd om een financiële berekening voor de kosten voor de gemeente voor de opvang van 350 asielzoekers (door COA) versus 120 (door de gemeente, op bestaande gemeentelijke locaties). In ons antwoord dd 4 maart (D454261) gaven als conclusie aan dat:

- *Asielopvang van 120 plekken voor Brummen niet aan de orde is aangezien wij geen passende locatie kunnen aanbieden;*
- *Kleinschalige opvang een betrekkelijk nieuwe vorm is a) die het afgelopen jaar niet in beeld is geweest terwijl de gesprekken met COA liepen en b) waar nauwelijks nog ervaring mee is;*
- *Kleinschalige asielopvang veel gaat vragen van gemeente en COA om dit goed in te regelen;*
- *Kleinschalige opvang de gemeente in de rol van initiatiefnemer en beheerder van de asielopvanglocatie plaatst, wat een aanzienlijke belasting voor de organisatie betekent;*
- *Wij bij kleinschalige opvang verwachten dat de begeleiding en zorg op afstand niet voldoende zullen zijn om opvang van voldoende kwaliteit te bieden en verveling en overlast te voorkomen;*
- *Kleinschalige opvang een extra belasting geeft aan ons openbaar vervoer danwel capaciteit doelgroepenvervoer. Door het huidige personeelsgebrek bij vervoerders van het doelgroepenvervoer, kunnen we het vervoer in de gemeente Brummen niet bieden;*
- *Kleinschalige opvang naar verwachting een extra belasting betekent voor onze huisartsen, die dat niet aankunnen. Onze huisartsenpraktijken zitten vol, hetzelfde geldt voor tandartsen, fysiotherapeuten en dergelijke;*
- *Alles dat de gemeente nodig vindt om toe te voegen aan een dependance door de gemeente zelf georganiseerd en gefinancierd moet worden;*
- *De conclusie is dat kleinschalige opvang een aanmerkelijk grotere belasting oplevert voor de gemeentelijke organisatie en partners*
- *Een opvang van 120 plekken in directe financiële zin naar verwachting niet veel duurder of goedkoper lijkt te zijn voor de gemeente dan een met 350 plekken, aangezien asielopvang in beginsel kostendekkend wordt geregeld. Maar de belasting voor zowel de gemeentelijke organisatie als de maatschappelijke partners in Brummen bij de inrichting van dependance van het AZC in Zutphen is onverantwoord*

Wij maken uit de brief dd 19 maart (D454261) op dat de VVD behoefte heeft aan een nadere financiële van onze conclusies. Onderstaand geven wij die.

Ook heeft de VVD fractie in het Forum dd 3 april jl mondelinge vragen gesteld over de pilots met kleinschalige opvang de door COA zijn doorlopen en de resultaten daarvan. Wij zijn hierover in gesprek met COA. Het lukt ons niet om binnen deze korte termijn hier antwoord op te geven in deze brief.

Financiële berekening

Voor een nadere financiële berekening is het volgende van belang:

- We zijn binnen de kaders van de vraag van de VVD uitgegaan van het in bedrijfsmatig opzicht minst ongunstige scenario, dat 120 asielopvangplekken op één locatie worden gerealiseerd.
- Omwille van het rekenvoorbeeld is uitgegaan van reguliere (meerderjarige) asielzoekers, dus geen AMV'ers. Volgens de indicatieve taakstelling vanuit de Spreidingswet zou Brummen er daarvan minimaal 10 moeten opvangen. Deze laatste doelgroep vraagt om intensieve en gespecialiseerde begeleiding (oa gedragsdeskundigen, 24-uurs diensten enz).
- We hebben ons gebaseerd op informatie van collega-gemeenten, die opvang in eigen beheer realiseren. Hierbij ontvangen zij een normbedrag per gerealiseerde plek van €78 per dag
- We merken op dat deze regeling van COA- anders dan de regelingen voor de opvang van Oekraïense ontheemden- geen mogelijkheden biedt om transitiekosten voor een locatie te vergoeden. Met andere woorden: investeringen in verbouwing en/of renovatie moeten worden gedekt uit dit normbedrag. Ook wanneer deze kosten hoog zijn of de exploitatietermijn kort is en er versneld moet worden afgeschreven. Een gebruikelijke afschrijvingstermijn voor vastgoed is overigens 30 jaar.
- Zij bevestigen dat asielzoekers aanmerkelijk meer woonbegeleiding nodig hebben dan het "regelmatig controleren van de kamers" in een dependance-constructie van COA. Bij opvang in eigen beheer hoort ook bijvoorbeeld dagbesteding, taalles enz
- Alles bij elkaar vraagt de opvang en begeleiding van een groep van 120 asielzoekers om een team van ca 15,5fte.
- Niet opgenomen in deze berekening zijn de aanloopkosten voor de opzet van een dergelijke opvang (werving, inrichting organisatie ed.)
- De bekostiging van de huisartsenzorg verloopt buiten deze exploitatie om. Wij gaan ervan uit dat ook bij opvang in eigen beheer in Brummen, asielzoekers gebruik maken van huisartsenzorg op de locatie Zutphen, via de Regeling Zorg Asielzoekers (RZA). Zoals ook vermeld in onze vorige brief, verwachten wij evenwel dat asielzoekers in geval van spoed en in de weekenden toch een beroep zullen doen op onze lokale huisartsen

De volgende kostenposten zijn van belang:

- Personeelkosten. Hierin zijn begrepen de kosten voor:
 - o 3 woonbegeleiders, schaal 8 in loondienst; 7 dagen per week bezetting van 7.30 – 22.30u, in twee diensten (incl. onregelmatigheidstoeslag)
 - o Aanvullende ondersteuning en leiding: tolken, taaldocenten, huismeester, teamleider
 - o NB: Het is maar zeer de vraag of het lukt om een team van deze omvang in loondienst te werven in de huidige krappe arbeidsmarkt. Wanneer we extern moeten inhuren, zijn hogere tarieven van toepassing en pakt de exploitatie nadeliger uit
 - o Beveiliging: overdag 2, 's nachts 2; 7 dagen per week
- Huisvestingskosten: huur 60 gestoffeerde gemeubileerde tweepersoonskamers met gemeenschappelijke keukens, sanitair en woonkamers; inclusief gas/water/licht, heffingen, inventaris; kosten voor mutaties, vervanging, calamiteitenonderhoud enz.
Het voert te ver om een onderscheid te maken tussen huur of eigendom: ook wanneer de

gemeente een pand of kamers in eigendom zou hebben, zouden afschrijvingen en financiering gedekt moeten worden.

- Overige kosten: Dagbesteding, vervoer, afvalverwerking, eerste levensbehoeften, schoonmaak, overige ondersteuning

Samengevat ziet de exploitatieberekening er als volgt uit

EXPLOITATIE

Kosten

Personeelskosten	€	2.475.265	
Huisvestingskosten	€	648.000	
Overige kosten	€	600.000	
Onvoorzien 10%	€	372.326	+
	€	3.723.265	

Baten

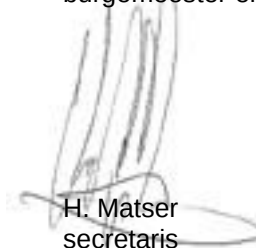
Totaal baten	€	3.416.400
--------------	---	-----------

RESULTAAT € -/- 306.865

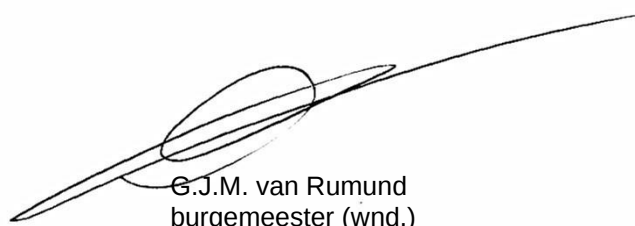
Bij 120 asielopvangplekken verwachten we een structureel exploitatietekort van ruim €300k.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Brummen,



H. Matser
secretaris



G.J.M. van Rumund
burgemeester (wnd.)