

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 1 Mar 2024 15:31:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@brummen.nl>
Subject: Gesprek met advocaat 5.1.2.e en 5.1.2.e inzake doorstroomlocatie

Wij denken dat het past binnen het bestemmingsplan

Kwetsbare kinderen op De Lans

Andere functies op de locatie komen ook in het gedrang: zorg- en welzijns gerelateerde vormen op de locatie.

Opvang van statushouders wordt in de uitspraak van de voorzieningenrechter juist gevolgd. Plaatsing, opvang en begeleiding van vreemdelingen zijn als activiteiten te kwalificeren als gericht op welzijn. Geen sprake van huisvesting, opvang gebaseerd op maatschappelijke begeleiding en welzijn. Zorg ter plaatse.

Pouwel durft het wel aan, pleitnota maken van overwegingen waarom het wel past. Inclusief tijdsspanne van alle scenario's. Je kunt dingen op een andere manier uitleggen, dat is iets anders dan twijfel.

Gesprek:

5.1.2.e ouder van een leerling op De Lans. Specifiek hier komen wonen voor dit type onderwijs.

5.1.2.e omwonende en groot-ouder van een leerling op De Lans.

5.1.2.e advocaat namens o.a. 5.1.2.e die direct aanwonend is.

Pouwel, 5.1.2.i en ik

Aanleiding: zorgen om planontwikkeling en vragen of hier iets aan te doen is.

5.1.2.e meent dat het op gespannen voet staat met bestemmingsplan.

Wilde vooral in gesprek komen, maar kreeg niemand telefonisch te pakken en vanwege spoedeisend belang (1 maart) kortgeding

Zorgen: 5.1.2.e geconfronteerd met ontwikkelingen die niet zijn voorzien. In het verleden goed geweest, maar moeite met asielzoekerscentrum. Ook vrees met het onbekende. 5.1.2.e slaapt niet meer van de gedachte.

IS er wel de scheiding tussen de doorstroomlocatie en de mogelijke komst AZC? Ja, die zien zij, maar kerngedachte is dat de doorstroomlocatie een opstap is naar het AZC.

Is de afbakening van de doorstroomlocatie dan voldoende als dit van tijdelijke aard is? Ja, waarschijnlijk wel, maar moet wel gecheckt worden.

Aantallen AZC is enorm. Zeker voor die locatie.

5.1.2.e school heeft meest kwetsbare leerlingen. Als je naar de locatie kijkt, is die locatie misschien juist wel passend voor een AZC. Maar, ook het AZC is een zeer kwetsbare groep. En dan plaats je 2 zeer kwetsbare groepen naast elkaar die niet conformeerbaar zijn. Is niet vergelijkbaar met woonwijken. Want andere dynamiek.

Vindt dat de school niet goed is meegenomen in de overweging.

5.1.2.e geen aanvulling op de school etc. Wel spoedopvang Oekraïners. Klein 20-tal in particuliere opvang geweest. Vindt participatie op het gebied hiervan schoolvoorbeeld van hoe het wel kan en moet. Van Hedel heeft gezegd dat dit soort initiatieven als SOOB vaker moet gebeuren. Vindt dat de complimenten voor SOOB heel goed door de gemeente zelf moet worden opgepakt.

Dus, niet op de Michaelshoeve. Kracht van de samenleving was hier goed, dus moet ook voor de statushouders/asielzoekers. Kijk of je dit ook kan doen voor de statushouders/asielzoekers.

Inberg: SOOB is niet voor niets geïndigd, want het wordt te veel. Daarom heeft gemeente de zorg weer opgenomen. Oekraïners werd heel sympathiek naar gekeken, dat geldt niet voor statushouders.

5.1.2.e is ook niet inwisselbaar. Vindt niet dat in ene doelgroep wel met een dergelijke opvang kan gebeuren, en met statushouders een andere keuze. Hoewel ook gesnapt wordt dat statushouders minder makkelijk geplaatst kunnen worden.

Inberg: 5.1.2.e geeft aan veel zorg te hebben over doorloop doorstroomlocatie naar AZC. 5.1.2.e heeft op de avond ook aangegeven makelaars hebben gebeld en dat het huis minder waard wordt.

Wat is echt de zorg die er verder leeft? Waarom vinden jullie dat dit niet verenigbaar is?

5.1.2.e kwetsbare zorg, veel prikkels voor de kinderen. Kind in leeftijdscategorie 6-8. 350 asielzoekers zijn wel erg veel

Inberg: statushouders gaan niet aan het hek staan om naar de leerlingen te kijken, is dan ook de beweging van deze mensen op de openbare weg te veel?

5.1.2.e ja, waarschijnlijk wel. Je merkt het nu al met de taxibusjes die elke dag komen. Maar is ook deel onbekend.

Inberg: tekent Michaelshoeve en terrein. De Lans krijgt eigen ingang, daar zijn we al geruime tijd mee bezig. Er zit nog een bos achter, daar komen we niet aan. Dus AZC komt aan de rechterkant van het grote huis. Als een hek geplaatst wordt, geeft dat dan rust?

5.1.2.e nee, deze school is bewust gekozen voor rust en ruimte. Gekeken op het terrein en bewuste keuze gemaakt. Kan best wezen (aannee) dat er nu al veel kinderen niet meer worden aangemeld, zal zelf ook kijken of kind op een andere school geplaatst kan worden of weer terug naar Noorwegen.

5.1.2.e heeft u bij uw keuze dan ook gekeken naar eigenaar van de locatie? Wat het bestemmingsplan toestaat? Want er kan heel veel meer bijgebouwd worden.

5.1.2.e geeft zorgen nog steeds over aantallen. Vindt het niet verenigbaar.

Inberg: had gehoopt met dit gesprek zorgen weg te kunnen nemen. U blijft echter op onverenigbaar is, daar komen we niet uit. Dat is een gevoel.

Qua bestemmingsplan: wij denken dat dit kan. Zeker voor de tijdelijke opvang van statushouders

5.1.2.e wat is dan de mening van de gemeente inzake AZC?

Inberg/ 5.1.2.e planologisch: bestemming laat doorstroomlocatie toe. AZC weten we het definitieve plan nog niet. Dat moet getoetst worden. Qua gebruik denken we dat het past binnen de huidige gebruiksmogelijkheden.

5.1.2.e voor het gebruik dan geen vergunning/afwijking nodig?

5.1.2.e voor het gebruik wel, qua bouwplan weten we het nog niet.

Gaat om welzijnszorg, maatschappelijke opvang, maatschappelijke begeleiding, niet om wonen.

Kort geleden nog bij de rechtbank geweest over deze locatie vanwege arbeidsmigranten. Daar ging het op wonen, dat past niet binnen deze locatie.

Inberg: COA neemt alles over bij het plaatsen van AZC. Daar zit veel zorg en begeleiding. 5.1.2.e misschien wel meer dan bij een doorstroomlocatie, maar dat is nader te interpreteren.

Inberg: opschalen naar 350 zorgt dat COA alle zorg en begeleiding opvangt.

5.1.2.e dus financieel aspect om 350 te plaatsen?

Inberg: nee, niet financieel. Gaat echt om de begeleiding van gemeentewege, huisartsen die nu al overlopen, geen plekken hebben.

5.1.2.e had ik dan misschien niet zo moeten verwoorden. Maar er zijn ook gemeenten die zich niet houden aan de spreidingswet en de boete willen nemen.

Inberg/ 5.1.2.e dat is een bestuurlijke keuze. Onze afweging is dat we deze boete niet willen dragen en wel aan onze taakstelling te voldoen. We kunnen de begeleiding niet zelf oppakken, en hebben de keuze gemaakt om onze rol wel te pakken.

5.1.2.e Kan de gemeente een uitspraak doen of het AZC passend is op de locatie?

Inberg/ 5.1.2.e Kunnen we nu niet zeggen, want we kennen de plannen nog niet van het AZC. Dat moet dan getoetst worden.

5.1.2.e er wordt in de gemeentelijke communicatie wel gesproken over huisvesting.

Inberg: Dat is juridisch onjuist, er is in Brummen sprake van opvang.

5.1.2.e dan is de vraag wat opvang dan is, maar niet voor ons.

Wil wel aangeven dat het droevig is dat dit gesprek nu pas plaatsvindt, want ook kosten gemaakt. Brummen was zeer slecht te bereiken.

Inberg: maakt excuses. Hoe nu verder?

5.1.2.e gesprek laten bezinken. Laten we maandag contact hebben, als voorstel.

5.1.2.e doorstroomlocatie opgeschort? 5.1.2.e ja, tot 11 maart.

Inberg: maandag contact opnemen tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e over een vervolgoverleg.

5.1.2.e is er een mogelijkheid om de school naar een andere plek te verplaatsen? Van Hedel heeft gezegd dat in zijn droom de school opgepakt wordt en elders te plaatsen. Is dat in dit licht besproken.

5.1.2.e legt uit dat dit in 2017/2018 is onderzocht, in verband met de enorme verbouwingskosten van de locatie. Meerdere locaties onderzocht, maar is niet toereikend gebleken. Gezien de locaties, aanrijroutes, geen rustige plekken, en ook financieel.

Inberg: daarom 2 jaar geleden besloten om flink te investeren in het pand.

5.1.2.e dan is dat dus geen optie, want pand is net flink verbouwd. Maar verwijst wel naar uitspraak Van Hedel. Rust is heel belangrijk. Een statement: dan verplaatsen we de school, zal een hele fijne zijn.

5.1.2.e technisch: pand is geschikt gemaakt. 5.1.2.e geeft aan dat in paviljoen asbest zit verwerkt. Is hier een gebruiksvergunning voor verleend?

Inberg: is ons niet bekend.

Zou wel heel graag wat zorgen bij 5.1.2.e weg halen.

5.1.2.e zijn er eventuele manieren om de rust te krijgen, bijvoorbeeld een aarden wal?

5.1.2.e Ga ik bespreken met de familie.

5.1.2.e als COA locatie koopt, is gemeente dan huurder van COA? Er kan vanuit gegaan worden dat de opvang dan nog niet gereed is in 2 jaar.

5.1.2.e dat klopt. Koop breekt geen huur.

5.1.2.e bijzondere situatie. Tijdelijkheid is als elastiek, dus kan opgerekt worden.

5.1.2.e huurovereenkomst is voor 2 jaar. Punt.

Inberg: het is ook niet onze intentie om te verlengen.

Afspraak maandag 4 maart 16.00 uur 5.1.2.e bellen met 5.1.2.e

Lijnen neerleggen: excuus voor rommelige situatie.

Twijfel over bestemmingsplan was gekomen, hadden we van te voren meer solide moeten waarborgen. Hebben nu in heel korte tijd uitgezocht. Maandagmiddag standpunt innemen hoe en wanneer verder.

Voor 5.1.2.i wens Pouwel. Pleitnota, deze lijn volgen wij, afweging per risico in het kort.