

Gemeenteraad Brummen

Brummen : 9 september 2025

Verzonden op: 9 september 2025

Ons kenmerk : Z104682/D468154

Uw kenmerk :

Onderwerp : beantwoording schriftelijke technische vragen concept Bestuursovereenkomst en Werkafspraken De Michaelshoeve

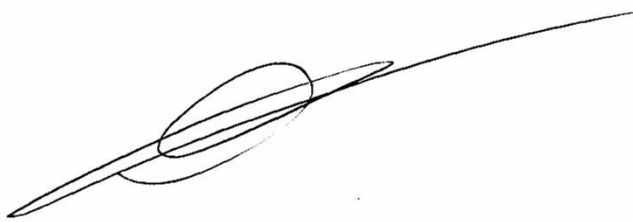
Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 3 september vond het beeldvormend forum plaats over de concept Bestuursovereenkomst en Werkafspraken met COA inzake het azc De Michaelshoeve. Hieronder treft u de gestelde vragen en onze antwoorden aan.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Brummen



H. Matser
secretaris



G.J.M. van Rumund
burgemeester (wnd.)

Bijlage(n): - D468146 Memo AenM wijziging Faciliteitenbesluit

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			BESTUURSOVEREENKOMST (BOK)	(Technische) Vragen fractie CDA Brummen 04-09-2025	
1	3	Art 1	Bij Artikel 1 definities: Aantal plaatsen versus aantal capaciteit	In BOK's van veel gemeenten wordt zowel het aantal op te vangen asielzoekers als ook de <i>huisvestingscapaciteit</i> van de locatie opgenomen. Waarom heeft Brummen dit niet vermeld?	Brummen wil duidelijkheid verschaffen: Niet meer dan 350 bewoners. Het is aan het COA om dit te vertalen naar benodigde capaciteitsplaatsen.
2	3	Art 3.2	Bij artikel 3: Genoemde aantallen	3.1 en 3.4. Het aantal van 350 was: 300 asielzoekers en 50 AMV-ers. AMV-ers vallen af. 3.2 Onder welke voorwaarden kan afgeweken worden van de afspraak om geen AMV-ers te huisvesten?	Er is vanaf het eerste moment gesproken over 300-350 plekken. We blijven binnen deze bandbreedte. Wanneer we het er samen (COA en gemeente) er over eens zijn. NB dit is dan te zien als een wijziging van de overeenkomst met mogelijk ingrijpende gevolgen (art 160/169 GW). Dit zal dan voorgelegd worden aan de raad voor wensen en bedenkingen.
3	4	Art 4.1	Duur overeenkomst 30 j Idem evaluatie termijn 5 jaar	1 Waarom is er een looptijd van 30 jaar gekozen? 2. Waarom is er voor de evaluatie een termijn van om de 5 jaar gekozen?	Dit geeft een mogelijkheid tot stabiele opvang en zorgt ervoor dat het COA vanuit langdurig belang bereid is stevig te investeren in de kwaliteit; ook in herstel van de monumentale kwaliteit van het hoofdgebouw en het landgoed. Daarnaast biedt het mogelijkheden om bijvoorbeeld een opt out in te voegen, hetgeen je zelden ziet bij een kortere overeenkomst. Evaluatie is een continu proces. De termijn van 5 jaar geldt voor de uitgebreide evaluatie. Daarnaast is er jaarlijks monitoring.
4	5	Art 6. 3	Ambtelijke inzet	Welke functies worden hier bedoeld en vallen onder de nacalculatie en bijdrage van het COA? Het is redelijk te verwachten dat er meer politiecapaciteit nodig is, omdat de politie in deze vorm ook als aanspreekpunt geldt. Valt dit ook onder ambtelijke inzet? En wie betaalt dit? Er is gesproken over samenwerking met Zutphen/Lochem. Betekent dit dat agenten uit deze (en/of andere) gemeenten ook ingezet worden in Brummen?	Daarbij valt voor gemeentelijke inzet te denken aan BOA capaciteit, extra personeel voor burgerzaken en andere functies die zwaarder worden belast door de komst van de opvanglocatie. Zutphen, Lochem en Brummen maken reeds uit van hetzelfde basisteam. Dit maakt het voor de hand liggend dat politiemensen in meerdere gemeenten ingezet worden. De politiecapaciteit valt hier buiten. In dit artikel regelen we de eigen ambtelijke inzet van de gemeente.
			BIJLAGE A: TOELICHTING BESTUURSOVEREENKOMST		
5	9	1.2	Aantal asielzoekers 350	Op basis van welke argumenten en documenten is het aantal van 350 asielzoekers tot stand gekomen? Wat rechtvaardigt dit aantal? Wie heeft dit bepaald: COA of het college?	Zoals in eerdere (schriftelijke) communicatie met de raad vermeld, is het altijd de inzet geweest om een volwaardig azc te laten realiseren waarbij COA de gemeente ontzorgt bij bijv begeleiding, dagbesteding, gezondheidszorg, beveiliging, inpassing in de infrastructuur, etc. Wij beschikken niet over voldoende capaciteit en expertise om dit zelf te organiseren. COA beleid gaat uit van minimaal 300 plekken voor een volwaardig azc.. Lokale omstandigheden kunnen maken dat dit aantal groter wordt. In het geval van de Michaelshoeve gaat het dan om het herstel van het monumentale karakter van het hoofdgebouw en het landgoed. Het college heeft daarom besloten om COA de mogelijkheid te bieden om maximaal 350 asielzoekers op te vangen. Het college heeft vanaf het begin een bandbreedte gecommuniceerd van 300

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					a 350 plekken.
			BIJLAGE B: AANVULLENDE WERKAFSPRAKEN		
6	14	14	Communicatie Algemeen nummer: Wie, Wat, Waar?	bereikbaarheid voor vragen, zorgen en opmerkingen. Hoe wordt dat georganiseerd? Welke eisen worden aan deze functionaris(sen?) gesteld?	COA zorgt voor een gekwalificeerde locatiemanager. Algemeen nummer van de receptie is 24/7 bereikbaar en wordt beantwoord door receptie of beveiliging. Niet-spoedeisende zaken worden besproken in de beheergroep of omwonendenoverleg.
7	14	16	Communicatie: Proactief contact onderhouden	Graag meer informatie over het de inhoud hiervan. Wie onderhoudt proactief contact en wat wordt hieronder verstaan?	Dit geeft aan dat het COA uit eigen beweging contact legt met lokale partijen die belang hebben bij of geraakt worden door de komst van het azc. Te denken valt aan omwonenden en aanwonenden, SWB, sportverenigingen, WerkFit, vluchtelingenwerk etc, etc. Het effect hiervan is dat deze partijen tijdig en voldoende geïnformeerd blijven.
8	14	24	Water bij De Lans	Welke waterpartijen worden bedoeld? We mogen toch aannemen dat bekend is dat er een tappunt voor de brandweer aanwezig is aangrenzend aan het terrein van de school.	Op het terrein is een vijver op het terrein bedoeld. De beschikbaarheid van water voor hulpdiensten is een gegeven dat altijd getoetst wordt voor de omgevingsvergunningaanvraag.
9	20	60	Eerstelijnszorg georganiseerd door COA.	Welke eerstelijnszorg wordt hier bedoeld? Huisartsenzorg? Eerstelijnspsychologen? Eerstelijnsfysiotherapeuten? Eerstelijnsverloskundigen? Hoe wordt eerstelijnszorg in de avond en nacht geregeld? Welke druk wordt gelegd op de lokale huisartsenzorg?	De dagelijkse eerstelijns huisartsenzorg wordt uitgevraagd, georganiseerd en gecontracteerd door GZA. Er is een praktijkruimte de op locatie. GZA organiseert doorverwijzing naar bijv fysiotherapeuten, psychologen ed. Die verlenen alleen medewerking als zij daar zelf voor kiezen. Ook voor avond en nacht is er telefonische bereikbaarheid van GZA. Mocht er aanleiding zijn, dan wordt doorverwezen naar de huisartsspoedpost in het ziekenhuis.
10	19	3	JGZ Verian JGZ GGD AZC	De JGZ in de gemeente loopt via Verian, de JGZ in het AZC via de GGD. Hoe verhouden deze zich dit tot elkaar? Komt er bijvoorbeeld een apart CB binnen het AZC?	De GGD is op basis van landelijke afspraken contractpartner voor COA voor JGZ, waaronder consultatiebureauzorg. De GGD kan deze zorg lokaal uitbesteden aan organisaties zoals Verian. Er komen ruimtes op het azc die beschikbaar zijn voor een (ambulant) consultatiebureau; over de precieze organisatie van consultatiebureauzorg maken genoemde partijen nog afspraken.
11	20	62	Bevoegdheden burgemeester	Noodzakelijke verhoging politiecapaciteit wordt geregeld in het daarvoor bestemde overleg. Om welk overleg gaat dit? Eerder wordt benadrukt dat de bevoegdheden wat betreft openbare orde volledig bij de burgemeester blijven. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar? Wordt hier de bevoegdheid van de burgemeester ingeperkt door eerst een overleg noodzakelijk te maken?	Bedoeld wordt het reguliere driehoeksoverleg tussen Burgemeester, politie en openbaar ministerie. De bevoegdheid van de burgemeester wordt op geen enkele wijze ingeperkt.

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				(Technische) Vragen fractie GroenLinks Brummen 04-09-2025	
12	4	5.2	2. Het COA blijft na de ingebruikname doorlopend in gesprek met de omwonenden in een omwonendenoverleg en evalueert jaarlijks met de omgeving en netwerkpartners.	wie worden gezien en/of bedoeld als netwerkpartners?	Daarbij valt in elk geval te denken aan de politie en dorpsraden, maar bijvoorbeeld ook aan de ondernemersvereniging, buurtbus, sportverenigingen; er wordt een uitvraag gedaan voor deelname aan het omwonendenoverleg, waarbij de basis is de huidige omwonenden en de leescommissie van het Rapport Beke. Ook anderen kunnen zich melden. Doel is om te komen tot een representatieve samenstelling. De ervaring leert dat de samenstelling in de loop van de tijd kan veranderen en de omvang van de groep afneemt.
13	5	6.1	De financiële vergoeding loopt via het Faciliteitenbesluit of de vervanger van deze regeling of aanvullingen op deze regeling	hoe ziet het huidige Faciliteitenbesluit of vervanger/verbetering ervan uit?	De tekst van het (vervallen) Faciliteitenbesluit treft u aan middels de volgende link https://wetten.overheid.nl/BWBR0006849/2014-01-06 In de bijlage tevens een memo van AenM over de stand van zaken met betrekking tot het Faciliteitenbesluit en de intrekking ervan. Er wordt gewerkt op basis van de bedragen uit de vervallen regeling. Met name de route van uitbetaling zal in de toekomst veranderen.
14	5	6.4	4. Inzake de dekking van kosten voor de eigen ambtelijke inzet, zorgen partijen voor een financiële garantstelling vanuit het rijk voor de eerste vijf jaar na opening van de asielopvanglocatie	welke financiële garantstelling is er na 5 jaar?	Wij vallen na 5 jaar terug op de andere bepalingen in de Bestuursovereenkomst en Werkafspraken, waaronder het uitgangspunt dat de gemeente geen financieel nadeel mag ondervinden van het azc, alsook de reguliere geldende regelingen (opvolger Faciliteitenbesluit). De afspraak m.b.t. de eerste 5 jaar is gemaakt omdat wij voorzien dat we met name in de eerste opstartperiode meer ambtelijke inzet nodig hebben. De ervaring uit andere gemeenten is dat de inzet na verloop van tijd kan afnemen. Daarom is voor genoemde 5 jaar een hardere garantie bedongen.
15	5	6.6	Inzake de dekking van niet te voorziene, en acute kosten -die toewijsbaar samenhangen met de opvanglocatie- voor bijvoorbeeld jeugdhulp, en welke niet (geheel)worden gedekt vanuit reguliere regelingen zoals bijvoorbeeld het Faciliteitenbesluit, zorgen partijen voor een passende regeling vanuit het ministerie	wat wordt precies bedoeld met passende regeling?	Wij bedoelen hiermee een extra garantie vanuit het ministerie, boven op de mogelijkheden die reeds voortkomen uit het FB of de opvolger daarvan.
16	6	8	In aanvulling op de bijlagen A en B hebben het gemeentebestuur en het COA, rekening houdend met elkaars bevoegdheden en verantwoordelijkheden	welke verantwoordelijkheden vallen dan nog bij de gemeente? (of is dit alleen: communicatie, leerplicht, jeugdhulp, veiligheid buiten het COA-terrein)?	De gemeente behoudt zijn reguliere taken en verantwoordelijkheden zoals we die voor elke inwoner hebben. Uiteraard met uitzondering van de taken die in de bestuursovereenkomst zijn belegd bij het COA.

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	6	9	Wijzigingen van deze overeenkomst zullen, na overeenstemming hierover tussen partijen, schriftelijk worden vastgelegd en als addendum aan deze overeenkomst worden gehecht.	hoe is de gemeentelijke besluitvorming over wijzigingen geregeld (wie beslist, welke mandaten zijn er, etc.)?	De basis ligt in Gw art 160/169. B&W is bevoegd om privaatrechtelijke overeenkomsten aan te gaan en dus ook bestaande overeenkomst te wijzigen. Het alsnog toelaten van AMV'ers- hetgeen wij momenteel niet voorzien- beschouwen we als een wijziging van de overeenkomst met ingrijpende gevolgen. In zo'n geval komt er dus weer een procedure voor wensen en bedenkingen.
				(Technische) Vragen fractie PvdA Brummen 04-09-2025	
18			Het uitgangspunt is dat de randvoorwaarden voor de te nemen maatregelen in verband met de opvang van vreemdelingen op de beleidsterreinen Onderwijs, Gezondheidszorg en Openbare Orde en Veiligheid in bestaande wet- en regelgeving zijn vastgelegd.	Vraag: wat betekent dit uitgangspunt precies voor onderwijs, gezondheidszorg en openbare orde en veiligheid in Brummen.	Dat partijen ervan kunnen uitgaan dat we zaken op deze beleidsterreinen met elkaar regelen binnen de reguliere kaders. We kunnen ons dan beperken tot het maken van specifieke afspraken.
19		3.2	In de opvanglocatie worden geen alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) opgevangen. Partijen kunnen met wederzijdse instemming gedurende de looptijd van deze overeenkomst hiervan afwijken.	wat is in de situatie dat College en COA besluiten af te wijken de rol van de raad?	De basis ligt in Gw art 160/169. B&W is bevoegd om privaatrechtelijke overeenkomsten aan te gaan en dus ook bestaande overeenkomst te wijzigen. Het alsnog toelaten van AMV'ers- hetgeen wij momenteel niet voorzien- beschouwen we als een wijziging van de overeenkomst met ingrijpende gevolgen. In zo'n geval komt er dus weer een procedure voor wensen en bedenkingen.
20		3.4	Dit aanwezige aantal asielzoekers mag op geen enkel moment meer dan 350 bedragen.	Waarom wordt op deze plaats niet geregeld wat de consequenties zijn als dit toch gebeurt?	Wij zien dit als schending van de afspraken. Over de wijze waarop schending van de afspraken kan leiden tot ontbinding van de overeenkomst hebben we in artikel 7 BO afspraken gemaakt.
21		4.1	We blijven doorlopend in gesprek in een omwonendenoverleg, we evalueren jaarlijks met de omgeving en netwerkpartners, en we voeren na 5 jaar een uitgebreide evaluatie tussen COA	Wie zijn 'we'? Waarom wordt niet afgesproken wie hiervoor de eerstverantwoordelijke is?	We zijn de partners van de overeenkomst. Beide partijen hebben een belang bij de evaluatie. We zien deze opmerking als een suggestie die u kunt meenemen in de wensen en bedenkingen procedure.

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			en Gemeente uit.		
22		4.4	Partijen kunnen gedurende de gebruiksperiode in onderling overleg, uiterlijk drie maanden voor afloop van deze overeenkomst, besluiten tot verlenging van de overeenkomst voor een nader overeen te komen termijn.	wat is in deze situatie de rol van de raad?	Wij zien dit als een besluit met ingrijpende gevolgen; er gaat dan weer een procedure lopen voor wensen en bedenkingen.
23		5		in dit artikel wordt gesproken van 'omwonenden'. Waarom is dit begrip niet gedefinieerd in artikel 1?	Wanneer we deze heel strak definiëren sluiten we wellicht onbedoeld partijen uit.
24		6.1	De financiële vergoeding loopt via het Faciliteitenbesluit of de vervanger van deze regeling of aanvullingen op deze regeling.	Er wordt gerefereerd aan het Faciliteitenbesluit of een vervangende regeling. Maar deze overeenkomst geldt voor 30 jaar en dat is heel veel kabinetten verder. Misschien komt er op een bepaald moment wel helemaal geen vervangende regeling. En dan? En over welke kosten gaat het hier precies?	Wij gaan ervan uit dat er hoe dan ook een regeling zal zijn die de vergoeding voor gemeenten regelt. Vanuit het Faciliteitenbesluit oa een vergoeding per asielzoeker. Het ministerie heeft schriftelijk aangegeven dat er gewerkt wordt aan een opvolger van FB waarin de bedragen gelijk blijven. Een onverantwoord financieel nadeel voor de gemeente is aanleiding om de opt out in te roepen.
25		6.2	Partijen respecteren het in beleid en wet- en regelgeving vastgelegde uitgangspunt dat de gemeente geen financieel nadeel mag ondervinden als gevolg van de asielopvang.	en wat is de consequentie als dit uitgangspunt wordt geschonden?	Dat zien wij als een ernstige schending van de afspraken door COA en daarmee een grondslag voor het beëindigen van BO.
26		6.3	"bij de betreffende instantie..."	Over welke instantie hebben we het hier?	Op dit moment is dat het ministerie, maar mocht het in de toekomst anders belegd worden, dan zullen we die instantie aanspreken.
27		6.4	wordt een garantstelling genoemd, maar die geldt alleen voor de eerste 5 jaar.	Hoe zit het voor de periode daarna? En wie garandeert ons dat het Rijk dit doet, gezien het feit dat zij niet meetekenen?	Deze wordt door COA bij Rijk geregeld COA. Zie verder vraag 14 GL.
28		6.5	Het ministerie geeft aan hier welwillend in te staan	wat is de waarde van zo'n statement, als het ministerie geen partij is bij deze overeenkomst en daardoor niet gebonden is?	Het doel van dit statement is om te bevestigen dat wij weten dat het ministerie hieraan wil meewerken.

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29		6.6	 zorgen partijen voor een passende regeling vanuit het ministerie	Er staat geen punt achter deze zin. Is hier een deel weggefallen?	Nee, de punt ontbreekt.
30				Het ministerie is geen partij bij deze overeenkomst en daardoor niet gebonden aan deze afspraak. Wat is de consequentie als het partijen niet lukt om een passende regeling vanuit het Ministerie te bewerkstelligen?	Er moet nog een passende regeling worden afgesproken, lukt dit niet dan wordt de overeenkomst niet ondertekend.
31		6.8	 hebben de partijen een inspanningsverplichting om gezamenlijk een dekkende reguliere uitkering te bewerkstelligen vanuit het Faciliteitenbesluit,	Wat staat hier nou eigenlijk? Een regeling bepaalt zelf wie, waarvoor en onder welke voorwaarden een uitkering krijgt. Dus wat zouden COA en gemeente dan moeten doen?	Er staat dat partijen zich inspannen om inderdaad zoveel als gebruik te maken van bestaande regelingen
32				Er wordt gerefereerd aan het Faciliteitenbesluit of een vervangende regeling. Maar deze overeenkomst geldt voor 30 jaar en dat is heel veel kabinetten verder. Misschien komt er op een bepaald moment wel helemaal geen vervangende regeling. En dan? En over welke kosten gaat het hier precies?	Deze vraag is bij vraag 24 ook gesteld. Zie daar het antwoord op bijgevoegde vraag.
33				Op deze plek, maar ook op veel andere plaatsen in deze overeenkomst, is een inspanningsverplichting opgenomen. Wij hebben altijd begrepen dat als een AZC groter is dan 300 inwoners, dat de gemeente Brummen dan volledig ontzorgd zou worden. Dus waarom geen resultaatsverplichting van alleen het COA?	Volgens het faciliteitenbesluit is nu eenmaal geregeld dat de gemeente eea aanvraagt bij het Rijk.
34				In de Bestuursovereenkomst is geen regeling opgenomen die voorziet in hoe te handelen bij geschillen. Juist wanneer partijen een geschil hebben moet ondubbelzinnig geregeld hoe hiermee om te gaan. Als voorbeeld noemen we de Bestuursovereenkomst van het COA met de gemeente Tubbergen. Ook andere gemeenten hebben dit opgenomen in hun Bestuursovereenkomst. In de beantwoording in het forum werd door het college aangegeven; Brummen heeft een "opt-out" bedongen. En zeker is dat wat ons betreft goed uit onderhandeld. En "de gang naar de rechter is mogelijk". Uiteraard kan dit uiteindelijk de route zijn. Echter, een rechter zal bij geschillen altijd eerst terugverwijzen naar partijen.	U doet hiermee een suggestie. Zoals ook aangegeven door wethouder Timmer tijdens het Forum, is het aan de raad om dergelijke suggesties onderdeel uit te maken van de wensen en bedenkingen die raad mee geeft.
35				Kan de bestuursovereenkomst getekend worden zonder dat de koopovereenkomst finaal is?	Ja, dat staat hier los van.

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36				Wat is de status van de koopovereenkomst?	Het landgoed en pand Michaelshoeve is geen eigendom van de Gemeente. De onderhandelingen gaan tussen de private eigenaar en het COA. De gemeente is geen eigenaar in dezen.
37			COA-tekst: Locaties (ver)bouwen we zo dat ze na ons vertrek te gebruiken zijn voor een ander doel. Denk aan een vakantiepark, verzorgingstehuis of woonruimte voor statushouders.	Zijn er duurzame plannen voor deze locatie in Brummen?	Niet voor zover ons bekend; dit is meer een schets voor de toekomst.
38		3.1	350 asielzoekers om als gemeente ontzorgd te worden	Zijn er andere AZC's waar de gemeente ontzorgd wordt, maar de aantallen lager liggen?	Dat kunnen wij niet uitsluiten. Er zijn momenteel ruim 300 asielopvanglocaties in NL. Waaronder een aantal die al jarenlang operationeel zijn en waar oude afspraken gelden, op basis van beleidskaders die inmiddels zijn veranderd. Wij hebben daar geen volledig beeld van.
39		3.2	In de opvanglocatie worden geen alleenstaande minderjarige vluchtelingen opgevangen. Partijen kunnen met wederzijdse toestemming gedurende de looptijd van deze overeenkomst hiervan afwijken.	Onze vraag is waarom de tweede zin in deze overeenkomst is opgenomen? Onder welke omstandigheden denkt het college dat het aan de orde is om wel alleenstaande minderjarige vluchtelingen op te vangen?	Om over en weer duidelijkheid te creëren dat zonder wederzijdse instemming het niet mogelijk is om hiervan af te wijken. Dat doen we alleen als inzichten en omstandigheden dit toestaan en gewenst is. Mocht dit ooit van toepassing zijn zien we dit als een wijziging met ingrijpende gevolgen en zal de raad om wensen en bedenkingen worden gevraagd.
40		4.1		Kan dit evt. anders verwoord worden, voor periode van 10 jaar met de intentie om te verlengen indien evaluatie? Onderbouwing argumenten periode 30 jaar?	Dit ligt niet voor: het besluit is genomen door het college om mee te werken aan een locatie voor 30 jaar. Daar is de concept Bestuursovereenkomst op ingericht en daar vraagt het college wensen en bedenkingen op.
41		4.1	...bij start vaker evalueren...	bijv. eerst elke 6 maand en na 2, 5, 10 jaar uitgebreide evaluatie?	Evaluatie is een continu proces. De termijn van 5 jaar geldt voor de uitgebreide evaluatie. Daarnaast is er jaarlijks monitoring. Andere suggesties kan de raad aangeven middels wensen en bedenkingen.
42		5.4		is er een leidraad/zijn er afspraken geformuleerd voor escalaties van ernstige aard m.b.t. rol/verantwoordelijkheid van resp. COA en burgemeester?	Bij ernstige feiten wordt de politie ingeschakeld. Er zijn korte lijnen met de adviseur Openbare orde en veiligheid en de burgemeester. Dit past in de reguliere verhoudingen.
43		6		ook vermelding van kosten voor aanpassingen m.b.t. verkeersveiligheid (in anterieure overeenkomst), nu alleen in toelichting.	Zie werkafpraak 28.
44		7 a-c		– geen duidelijk afspraken – dit zou helderder en meetbaarder moeten worden vastgelegd	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
45		9		overeenkomst met Rijk?	Ons is de vraag onduidelijk. In eerdere beantwoording zijn vastlegging van afspraken met het Rijk in een schrijven reeds benoemd.

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46		9.4		en ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd	Het is aan het college om privaatrechtelijke overeenkomsten te sluiten. Bij ingrijpende gevolgen voor de gemeente komen deze voor wensen en bedenkingen voor te liggen bij de raad.
47		1.1 en 1.3		andere bewoording voor vergoeding van alle kosten van de opvang	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
48	9	1.2		Niet overeenkomend met Artikel 3.5 van de bestuursovereenkomst (evenwichtige spreiding)	Onze afspraken gaan op dit punt dus verder dan de standaard tekst uit de toelichting.
49	9	1.4	Impact basisonderwijs	is er al overleg geweest met scholen over onderwijs (voorschoolse educatie, basisonderwijs, voortgezet en MBO)?	De mogelijke komst van het azc is in diverse bestuurlijke overleggen besproken. Daar is afgesproken dat na sluiting van de bestuursovereenkomst, in de aanloop naar de opening, de afspraken verder worden uitgewerkt.
50	10		Gezondheidszorg	verduidelijken dat de 24/7 ondersteuning door een medisch contactcentrum, een contactcentrum is van het COA (en niet de lokale zorg)	Onze afspraken gaan op dit punt verder dan de standaard tekst uit de toelichting.
51	10		Jeugdhulp	hier harde afspraken voor maken (nu ander garant maken) – grote zorg dat er nog meer druk komt op de jeugdzorg in onze omgeving	Onze afspraken gaan op dit punt verder dan de standaard tekst uit de toelichting.
52	13	1.2		Waarom is gemeente verantwoordelijk voor communicatie tot ingebruikname?	Dat is in NL zo afgesproken.
53	14	12		kan er binnen 24 uur en email gestuurd worden als er incidenten plaats vinden?	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
54	15	28		kosten van aanpassingen verkeersveiligheid zouden door COA gedragen moeten worden	Zie werkafpraak 28.
55	16	1.4		De burgemeester spant zich in	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
56	17	40		verkeerseducatie verplichten?	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
57	17	44	COA spant zich in...	concretere bewoording?	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
58	18	47		zorgen over buurtbus naar Zutphen – COA spant zich in... - dit is een te zwakke afspraak	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	18	1.6		Bewoners van een AZC moeten nog wel eens verhuizen naar een ander AZC, om iets op te bouwen en te participeren en integreren, is het misschien beter om langer op 1 locatie te wonen – hoe gaat het COA hier mee om?	De insteek van COA is ook om bewoners zo min mogelijk te laten verhuizen. Als bewoners van een azc verhuizen, dan is dat doorgaans om individuele redenen, bijvoorbeeld in het kader van hun asielprocedure, plaatsing bij familie, werk of hun gedrag op de locatie. Ook veroorzaakt de sluiting van tijdelijke locaties natuurlijk verhuisbewegingen.
60			Onderwijs	alle betreffende onderwijsinstelling vermelden? ISK in Zutphen vermelden?	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
61			Gezondheidszorg	verduidelijken dat het medisch contactcentrum, het contactcentrum van het COA is en niet van de lokale zorg	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
62	20	61		Zin loopt niet	De raad kan ten aanzien van dit punt suggesties meegeven in wensen en bedenkingen.
				(Technische) Vragen fractie Lokaal Belang 04-09-2025	
63				Waarvoor wordt het hoofdgebouw van De Michaëlshoeve exact gebruikt, als de voorgenomen AZC-vestiging doorgaat? Is daarbij sprake van een dienstencentrum, zoals de bedoeling was in Zutphen? Moet voor het voorgenomen gebruik in dat geval een wijziging van het bestemmingsplan plaats vinden? En moet het exacte gebruik niet worden vastgelegd in de bestuursovereenkomst?	De precieze invulling wordt nog bepaald. Gedacht wordt aan kantoorfuncties en spreekruimten; voor COA, maar bijv ook Vluchtelingenwerk, IND, GZA-arts ed. Een 'dienstencentrum' zoals dat in Zutphen was bedoeld waar het asielproces wordt gefaciliteerd en asielzoekers kortstondig verblijven, is hier niet aan de orde. Onze bestuursovereenkomst gaat over een opvanglocatie. De precieze inpassing van functies en bouwvlakken in het Omgevingsplan is nu nog niet aan de orde.
64				Eerder is door het college aan de raad meegedeeld dat met de komst van dit Azc met maximaal 350 opvangplekken geen asielzoekers permanent hoeft te huisvesten. In de op 26/8 in Brummen verspreide folder en in GemeenteThuis staat onder punt 8 dat NIET ALLE asielzoekers in onze gemeente een woning krijgen. Daaruit concluderen we dat er wel degelijk statushouders moeten worden gehuisvest. Om hoeveel gevallen gaat het dan?	Elke gemeente in Nederland heeft onder de huidige wetgeving een taakstelling voor het huisvesten van statushouders. Voor de Gemeente Brummen gaat het om ca 20 a 25 per half jaar. Het hebben van een azc verandert niets aan die wettelijke verplichting. Wel kunnen gemeenten in de regio hun opgaven mbt Oekraïense ontheemden, statushouders en asielopvang onderling uitruilen. Het hebben van een azc met 350 asielzoekers zal voor ons een basis zijn om met gemeenten in de regio in gesprek te gaan over het (gedeeltelijk) overnemen van de Brummense taakstelling voor huisvesting statushouders. Ons streven is om toekomstige taakstellingen voor huisvesting van statushouders, zoveel als mogelijk in te laten vullen met mensen die in Brummen hebben verbleven in het kader van hun asielprocedure.

Nr vraag	blz	nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65		3.2		In de opvanglocatie worden geen alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) opgevangen. Partijen kunnen met wederzijdse instemming gedurende de looptijd van deze overeenkomst hiervan afwijken. - Is die afwijking incidenteel, voor een bepaalde periode of zou dat voor de hele verdere periode van de looptijd kunnen plaats vinden? - Wordt de gemeenteraad hierbij vooraf betrokken?	Met wederzijds instemming kunnen partijen zowel incidenteel als voor een kortere of langere periode afwijken van deze afspraak. Wij zien dat als een besluit dat ingrijpende gevolgen heeft voor de gemeente en stellen dan de raad in gelegenheid om wensen en bedenkingen mee te geven.
66		4.3		In artikel 4, lid 3 staat dat het COA de overeenkomst kan opzeggen met een opzegtermijn van 1 jaar. Kan het dan zo zijn dat het COA de opvang gewoon door kan laten gaan zonder dat ze zich aan welke overeenkomst dan ook hoeft te houden? Tenslotte is het COA dan gewoon eigenaar van het onroerend goed.	Nee, COA kan de opvang niet door laten gaan. Het hele systeem in Nederland is gebaseerd op wederzijdse bestuursovereenkomsten tussen COA en gemeenten.
67		7		Tussentijdse opzegging door de gemeente. Onder lid C staat: als de openbare orde en veiligheid in het geding is als gevolg van omstandigheden die de opvanglocatie zijn toe te rekenen. Gaaf het hierbij ook om omstandigheden (en individuele gevallen) die buiten het COA-terrein plaats vinden?	Ja, het criterium is dat de genoemde omstandigheden aan de opvanglocatie toe te rekenen zijn, De precieze plek (op het COA-terrein zelf of daarbuiten) staat daar los van.
68				Als bewoners en bedrijven in Brummen aantoonbare schade zouden ondervinden tengevolge van de vestiging van de AZC, kunnen zij dan aanspraak maken op een compensatieregeling. Wordt zo'n regeling ook opgenomen in de bestuursovereenkomst, omdat niet ondenkbaar is dat de gemeente ook zou kunnen worden aangesproken?	In het geval van aantoonbare planschade, gelden de reguliere wettelijke mogelijkheden. Die planschade wordt verhaald op COA. De huidige concept Bestuursovereenkomst kent verder geen specifieke compensatieregeling. Van vandalisme ed moet op een reguliere wijze strafrechtelijk aangifte worden gedaan en de schade verhaald op de daders. Dat is voor bewoners van een azc niet anders dan voor anderen. Als wij aanleiding zien om verwijtbare schade te verhalen op COA, bijv in geval van nalatigheid, dan zullen wij dat uiteraard doen.
69				AANVULLENDE VRAAG CDA dd 8/9/2025 Voldoet de gemeente Brummen aan de verplichte opvang aantallen (verschillende groepen) per 1-7-2025?	Huisvesting statushouders: Brummen heeft op peildatum 1/9 5 statushouders meer gehuisvest dan de taakstelling voor geheel 2025. Opvang Oekraïeners: wij vangen momenteel 135 Oekraïense ontheemden op. Hiermee voldoen wij niet geheel aan de opgave van 163. Asiel: wij vangen nog geen asielzoekers op. In het Provinciaal Plan van Aanpak is vermeld dat wij werken aan 350 plekken op de Michaelshoeve.